

ТЕМА 33. ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX В.

1. ФАКТОРЫ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ

1.1. Стремление власти укрепить социально-экономическое положение страны и, не затрагивая крепостнической основы экономики, ускорить развитие промышленности в целях повышения военной мощи России.

1.2. Необходимость усиления самодержавия, которое воспринималось как единственная сила, способная как не допустить революционное движение в стране, так и обеспечить социальную стабильность и порядок.

1.3. Осознание частью правящих верхов неизбежности изменений и необходимости "постепенных и осторожных" преобразований.

1.4. Противопоставление "процветающей, самобытной" России "гниющему" Западу ради достижения духовного сплочения всего народа вокруг трона и недопущения влияния "пагубных" революционных идей, проникавших из Европы и разлагающих нестойкую часть общества.

1.5. Дворянская интеллигенция после подавления восстания декабристов постепенно прекращала сотрудничество с государством, уходила из службы, что понижало моральный и профессиональный уровень чиновничества, стало одной из причин кризиса николаевской системы.

1.6. Тяжелая и длительная Кавказская война, выполнение Россией функции "жандарма" Европы требовали огромных средств, влияли на политику правительства и духовную атмосферу в обществе.

1.7. Личные качества императора. Николай I не готовился, да и не хотел править, но, считая, что главное содержание жизни - это служба, принял престол, как служебное поручение. Вдохновляемый идеей долга и служения России, трактуемого им в духе воинской дисциплины, он стремился укрепить в стране "порядок", и не терпел "либеральной болтовни", подрывавшей, по его мнению, устои общества. Суровый, неприхотливый в быту и, в отличие от своего старшего брата, волевой и прямолинейный человек, Николай I не раз заявлял, что ему нужны люди послушные, а не умные. Чуждый идей конституционализма, прагматик, искренне считавший, что самодержавная форма правления отвечает национальному духу русского народа, он стремился к достижению благополучия для своей родины на путях максимальной регламентации всех сторон ее жизни.

2. УСИЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АППАРАТА И РЕЖИМА ЛИЧНОЙ ВЛАСТИ НИКОЛАЯ I

2.1. В 1826 г. было создано II отделение "Собственной его императорского величества канцелярии" (с.е.и.в.к), приступившее к кодификации законов и их упорядочиванию. Эта мера была призвана регламентировать жизнь общества, а главное, утвердить в управлении страной принцип "верховенства закона", т.е. показать, что все чиновники, начиная с императора, руководствуются законом, а не своей волей и интересами. Под руководством реабилитированного по инициативе Аракчеева М.М. Сперанского были

систематизированы и изданы все законы, принятые с 1649 г. ("*Полное собрание законов Российской империи*"), а также составлен "*Свод законов Российской империи*", включавший систематизированные по отраслям права действующие законы.

2.2. В 1826 г. учреждено **III отделение с.е.и.в.к.**, занимавшееся **политическим сыском**, имевшее огромные полномочия и фактически поставленное выше закона. Начальнику Третьего отделения, а им долгое время был *А.Х. Бенкендорф*, подчинялся также созданный *корпус жандармов*.

2.3. Появились **новые министерства и ведомства** (например, в 1837 г. - Министерство государственных имуществ). При этом император использовал свою Канцелярию, создавал различные секретные и специальные комитеты и, минуя министерские органы, сосредоточил в своих руках решение многих вопросов. Это привело к усилению управленческого централизма и режима личной власти Николая I.

2.4. В "**мрачное семилетие**" 1848-1855 гг. реакция, вызванная европейской революцией и неудачами внутривластного курса, усилилась. Было сфабриковано "дело петрашевцев", репрессии обрушивались на инакомыслящих, усилилась цензура, сократился контингент студентов, был запрещен выезд за границу, а иностранцам - въезд в Россию и др.

3. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА.

3.1. Отношение государства к вопросу о крепостных крестьянах. Несмотря на реакционные взгляды Николая I, он как глава государства и патриот, постепенно осознавал всю пагубность для судеб страны крепостничества, которое могло вызвать новую пугачевщину, задерживало экономическое развитие, ослабляло военный потенциал. Для решения этого вопроса были предприняты следующие меры:

3.1.1. Создано несколько **Секретных комитетов** для обсуждения и разработки проекта реформы крепостных крестьян.

3.1.2. В 1842 г. издан указ об "**обязанных крестьянах**", который подтвердил разрешил помещикам по своей воле предоставлять личную свободу крестьянам с выделением им надела не в собственность, как по закону 1803 г. "о вольных хлебопашцах", а только в пользование. За полученную землю крестьянин обязан был нести повинности, нормы которых фиксировались и не могли увеличиваться по инициативе помещика. Практического значения этот указ не имел т.к. им сумело воспользоваться всего около 27 тыс. чел. мужского пола.

3.1.3ю В 1847 г. в западных губерниях (Белоруссии и Правобережной Украине), где помещики были преимущественно поляки-католики и интересы русского дворянства не ущемлялись была проведена **инвентарная реформа** (т.е. зафиксированы размеры крестьянских наделов и повинностей в пользу помещиков, которые впредь нельзя было изменять).

Всего было издано более 100 указов по "крестьянскому вопросу", но этими минимальными реформами, не улучшившими положение помещичьих крестьян, дело и ограничилось. Николай I, признавая, что крепостное право зло, но, опасаясь общественных потрясений, вызванных его отменой, в итоге пришел к выводу, что "прикасаться к нему теперь было бы делом еще более гибельным".

3.2. Реформа государственной деревни. Более активно и целеустремленно государство действовало по отношению к государственным крестьянам. Реформа, проведенная в 1837-1841 гг. министром государственных имуществ графом *П.Д. Киселевым*, упорядочила как отношения государства с крестьянами, так и наделение их землей, укрепила крестьянское самоуправление, привела к открытию больниц и сельских школ, но сохранила и даже увеличила повинности крестьян, усилила полицейский надзор за ними, что вызвало недовольство крестьян. Кроме того, реформа должна была подтолкнуть и помещиков к улучшению быта своих крестьян. Она стала первым опытом масштабных преобразований в деревне.

3.3. Политика в отношении дворянства и купечества. В целях предотвращения "размывания" дворянства под воздействием рыночных отношений и проникновения в его ряды значительного числа представителей других сословий правительство приняло следующие меры.

3.3.1. В 1832 г. для верхов городского населения (крупные капиталисты, купцы первой гильдии, ученые, художники, писатели, священники, мелкие чиновники), имевших заслуги перед государством, была создана новая привилегированная категория - "**почетных граждан**".

3.3.2. В 1845 г. вышел указ, затруднявший получение потомственного и личного дворянства за выслугу. Например, если по "Табели о рангах" право на получение потомственного дворянства давал 8-й класс гражданской службы, то теперь - лишь 4-й.

Таким образом, в результате принятых законов сохранялась элитарная замкнутость дворянства, а купечество и интеллигенция получали некоторые привилегии, но без перехода в сословие дворянства.

3.4. Экономическая политика содержала некоторые прогрессивные меры. Была проведена денежная реформа министра финансов *Е.Ф. Канкрин*, направленная на упорядочение денежного обращения. Правительство, предоставляя заказы и кредиты, стимулировало предпринимательство, началось строительство первой железной дороги. В области внешней торговли проводилась политика протекционизма, защищавшая высокими таможенными пошлинами интересы отечественной экономики и приносящая доход государственной казне.

Но сохранение крепостничества тормозило формирование рынка вольнонаемной рабочей силы, препятствовало накоплению капиталов, что, естественно, стояло на пути развития предпринимательства.

ИТОГИ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ

5.1. В результате утверждения внутривластного курса, в котором преобладали реакционные меры, **подавлялась не только оппозиция, но и любое свободомыслие в стране.**

5.2. Бюрократизация государственного аппарата и государственная опека всех сторон жизни общества достигли апогея. Правление Николая I стало вершиной абсолютизма в России. Но, не доверяя обществу и опираясь на чиновничество, император, при отсутствии представительных органов, не мог обеспечить контроль за его деятельностью и, в итоге, с горечью признал, что "**Россией правят столоничальники**".

5.3. За годы правления Николая I, требующего повиновения, а не рассуждения, в несколько раз увеличилась численность чиновничества, но **качественный состав русской бюрократии** в результате ухода из службы мыслящих, совестливых людей значительно ухудшился.

5.4. Сохранен сословный строй, усилена элитарная замкнутость дворянства.

5.5. Осознавалась вредоносность **крепостного права**, но оно было сохранено, а отдельные реформы лишь регламентировали повинности, упорядочивали отношения крестьян с государством.

5.6. Осознание необходимости перемен, в то же время, не только не сократилось, но **нарастал** даже в среде чиновничества и дворянства. Так, многие выпускники узкосословного закрытого Правового училища при Министерстве юстиции приобретали реформистские и даже либеральные взгляды, приходили к мнению о необходимости перестройки судебной системы и позже внесли большой вклад в реализацию преобразований Александра II.

5.7. В итоге, **внутренняя политика** Николая I, укрепляя основы самодержавия и не решая назревших коренных проблем, **приводила к застою и отставанию** от наиболее передовых стран Запада, дестабилизировала социальную и политическую обстановку в стране.

5.7. При внешнем могуществе и напускном благополучии **страна оказалась в кризисном состоянии**, что и выявила Крымская война. Свидетельством кризиса стали и слухи о самоубийстве царя, который глубоко переживал неудачи в войне и, видимо, осознавал катастрофический характер последствий своего правления.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие факторы оказывали влияние на внутреннюю политику Николая I?
2. Какую роль в ней играли условия его прихода к власти, а также личные качества монарха?
3. Выявите либеральные и реакционные направления и мероприятия внутренней политики Николая I.
4. Какая из представленных оценок эпохи его правления вам кажется ближе к истине: - "период кризиса и реакции", "время консервативной модернизации", "эпоха застоя"? Аргументируйте свою точку зрения.
5. Расскажите о содержании и итогах социально-экономических реформ 2-ой четверти XIX в. Почему Николай I не отменил крепостное право?
6. К каким результатам привели меры, осуществленные Николаем I в целях укрепления государственного аппарата? Каковы сущность и особенности российской бюрократии?

ЛИТЕРАТУРА

1. Бенкендорф А.Ф. // Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994.
2. История России с древнейших времен до 1861 г. (под ред. Н.И. Павленко) М., 1996.
3. Корнилов А.А. Искоренение либеральной заразы. Лекция V // Родина. 1992. № 3.
4. Корнилов А.А. Курс истории России XIX в. М., 1993.
5. Мироненко С.В. Страницы тайной истории самодержавия: Политическая история России первой половины XIX в.. М., 1990.

6. Политическая история России - СССР - Российской Федерации / Под ред. А.А.Кулешова. Т. 1. М., 1996.
7. Платонов С.Ф. Лекции по русской истории. М., 1993.
8. Пушкирев С.Г. Обзор русской истории. М., 1991.
9. Российские государи: Их происхождение, интимная жизнь и политика. М., 1993.
10. Три века: Россия от смуты до нашего времени. Т. V. М., 1994.
11. Троцкий И.М. Третье отделение при Николае I. М., 1990
12. Тютчева А.Ф. При дворе двух императоров. М., 1990.
13. Эйдельман Н.Ф. "Революция сверху" в России. М., 1989.