

ТЕМА 34. ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX В.

1. ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ 1830-1850-Х ГГ.

1.1. Кризис крепостнического строя, тормозившего развитие страны, пагубно влиявшего на все сферы жизни русского общества, что все яснее понимали мыслящие люди разных политических взглядов.

1.2. Неготовность и неспособность правительства Николая I осуществлять коренные реформы, его стремление лишь упорядочить существующую систему организации общества.

1.3. Реакционный курс внешней политики, превративший Россию в "жандарма Европы".

1.4. Влияние опыта общественного и экономического развития западных стран, добившихся существенных успехов, но не ликвидировавших социальные конфликты и бедность трудящихся слоев общества.

1.5. Социальные и философские идеи западных мыслителей.

1.6. Идеи и опыт и декабристов, как положительный, так и отрицательный.

2. ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ

2.1. Движение этого периода развивалось в **условиях жесткого правления** Николая I, сурово подавлявшего всякое инакомыслие.

2.2. Движение происходило **под воздействием декабристов**. Идеи первых дворянских революционеров и их трагический опыт разочаровывали, но и побуждали к новым поискам путей освобождения России.

2.3. Общественное движение становилось **более демократичным**, т. к. начало осознавать необходимость обращения к народу в борьбе во имя интересов народа, а также, оставаясь по составу преимущественно дворянским, это движение стало включать и разночинцев.

2.4. В эти годы происходит **оформление новых общественных течений и концепций: славянофильства, западничества, народничества, "теории официальной народности"**. Эти концепции укладывались в такие политические идеалы как **национализм**, **консерватизм**, **либерализм**, **социализм**.

2.5. Отсутствие возможности свободной общественной деятельности привело к тому, что основной формой движения стали малочисленные кружки с небольшим количеством участников.

2.6. Больше, чем прежде, общественное значение приобрели **художественная литература и литературная критика**.

2.7. Русская общественная мысль развивалась под сильным влиянием **немецкой философии Фихте, Гегеля, Шеллинга.**

3. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ КОНЦА 1820-НАЧАЛА 1830-Х ГГ.

3.1. Основные организации.

3.1.1. "Общество любомудрия" (1823-начало 30-х гг.) - философский кружок, возникший в Москве. В него в разные периоды входили В.Ф. Одоевский, Д.В. Веневитинов, А.И. Кошелев, И.В. Киреевский, Н.М. Рожалин, С.П. Шевырев, В.П. Титов и другие представители дворянской элитной молодежи. Так называемые "архивные мальчики", участвующие в деятельности этого тайного общества, пытались с помощью философской системы Шеллинга осмыслить историческое предназначение России, видели свою задачу в построении мировоззренческой основы русской культуры. Участники этого общества стояли у истоков различных направлений русской общественной мысли.

3.1.2. Кружок братьев Критских (1826-1827 гг.) состоял из 6 человек. Его члены занимались анализом истории и перспектив развития России, пытались продолжить традицию декабристов. Кружок, ставивший далекой целью революционное преобразование России, вскоре был разгромлен властями.

3.1.3. Сунгуровское общество (1831) состоял из 26 человек. Его руководителями были *Н.П. Сунгуров, Я.И. Костенецкий, А.Ф. Кноблох*. Общество в своих действиях вдохновлялось идеями декабризма, планировало подготовить вооруженное восстание, но было разгромлено властями.

3.1.4. "Литературное общество 11-го номера" (1829-1832 гг.) во главе с *В.Г. Белинским*, критически оценивало существовавшую общественно-политическую действительность.

3.1.5. Студенческий кружок А.И. Герцена и Н.П. Огарева (1831-1834 гг.) с участием их ближайших друзей *Н.И. Сазонова, Н.М. Сатина, А.Н. Савича, Н.Х. Кетчера* и др. Члены кружка обсуждали и критически оценивали существующий строй, изучали труды французского социалиста К.А. Сен-Симона, и, по словам Герцена, "проповедовали ненависть к всякому насилию". Их политические взгляды характеризовались неопределенностью.

3.2. Особенности периода. В целом период конца 20 - начала 30-х гг. отличался:

- сильным влиянием декабризма;
- теоретическими исканиями;
- интересом к социальным и политическим темам;
- малочисленностью организаций и молодостью их участников;
- неясностью целей и неопределенностью методов.

4. ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ 30-Х ГГ.

4.1. Деятельность кружка Н.В. Станкевича (1831-1839 гг.). Члены кружка, в который в разные годы входили *М.А. Бакунин, В.Г. Белинский, В.П. Боткин, К.С. Аксаков, А.И. Герцен, Т.Н. Грановский, М.Н. Катков, Ю.Ф. Самарин* и др. изучали философские системы Фихте, Гегеля, Шеллинга, пытались объяснить с их помощью развитие России.

Из этого кружка позже вышли крупные революционеры и консерваторы, западники и славянофилы, представители различных течений русской общественной мысли.

4.2. Консервативное направление оформилось в идейном отношении раньше других течений общественной мысли.

4.2.1. Его наиболее значительными представителями стали историк **М.П. Погодин**, филолог **С.П. Шевырев**, известные журналисты **Н.И. Греч** и **Ф.В. Булгарин**. Опираясь на некоторые мысли *Н.М. Карамзина* об исторических особенностях России, преимуществах самодержавия и православия, о вреде немедленного освобождения крестьян, *Погодин* в середине 20-х гг. предложил *концепцию самобытности России*. История нашей страны, считал он, основана на "вечном начале, русском духе", обеспечивающим отсутствие борьбы в общественной жизни. Этот народный дух воплощается в православии и самодержавии, его корни лежат в ненасильственном создании русской государственности в результате добровольного приглашения варягов древними славянами. Благодетельность самодержавия и крепостного права отмечал и *Шевырев*, также писавший о том, что Россия не знает сословной вражды, а истоки русской истории лежат в православии - "истинном просвещении", к которому необходимо вернуться после петровских реформ, приведших к возникновению социальных противоречий.

Действительную *народность* представители этого направления видели в присущей русскому народу приверженности к православию и самодержавию.

4.2.2. "Теория официальной народности". Министр народного просвещения **С.С. Уваров**, используя некоторые положения из работ *Карамзина* и *Погодина*, в 1832 г. сформулировал основы теории, которая преследовала цель воспитания юношества в национальном духе. Фактически она представляла собой "теорию официальной педагогики".

Суть ее заключалась в том, что *самодержавие, православие и народность*, как основы русской истории обеспечивают благоденствие и могущество России, мир между сословиями и защиту от "тлетворных" революционных идей Запада. Проявление народности автор видел в русском языке, культуре, самобытности русского народа. В теории содержалась попытка совместить результаты европеизации российской культуры и общества с русским национальным религиозно-философским наследием. Уваров считал необходимым *"продолжать дело Петра и потом еще готовить Россию и к обратному шагу, т.е. возвращать русских к русскому"*.

С конца XIX в., вслед за литературоведом А.Н. Пыпиным, предложившим термин "теория официальной народности", многие историки оценивали эту теорию Уварова лишь как теоретическую основу русского консерватизма, идеологическое обоснование самодержавия. До последнего времени историки считали "народность" в этой формуле лицемерным прикрытием главного элемента - "самодержавия", преувеличивая политическое содержание теории и не учитывая ее национальный характер.

4.3. Публикация первого "Философического письма" П.Я. Чаадаева. Письмо, написанное еще в конце 1820-х гг. и опубликованное в журнале "*Телеграф*" в 1836 г., стало своеобразным ответом на пропаганду теории официальной народности, пронизанной идеей восхваления России, ее самобытности. Чаадаев, соглашаясь с тем, что

Россия шла своим особенным путем развития, одним из первых оценил этот путь как обрекающий страну на отсталость, политическое и духовное рабство. Причиной тому он считал трагическую изоляцию России от Европы, вызванную выбором православной формы христианства, пагубно повлиявшим на весь ход русской истории. Чаадаев своей резкой критикой существовавшего положения подчеркивал необходимость перемен.

Некоторые историки вслед за Герценом, писавшим о "понижении умственной температуры в России" в тот период, подчеркивали пессимистический характер опубликованного письма.

Официальные же круги и многие представители общества обвинили философа в антипатриотизме и русофобии. Автор "Письма" был объявлен умалишенным, долго находился под надзором полиции, но его критика отсталости и самобытности России, совмещающаяся с идеями об ее особом предназначении оказали мощное воздействие на общественное сознание страны.

4.4. Характерной чертой периода являлся повышенный интерес участников движения к философии, социальным проблемам, обращение к идее русской самобытности.

5. ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ 40-Х ГГ.

5.1. Славянофильство как течение общественной мысли появилось в начале 1840-х гг.

5.1.1. Его **идеологами** были литераторы и философы *А.С. Хомяков, И.В. и П.В. Киреевские, братья К.С. и И.С. Аксаковы., Ю.Ф. Самарин* и др.

Славянофильство можно охарактеризовать как российский вариант национал-либерализма.

В отечественной историографии существуют и иные оценки сущности славянофильского течения. Зачастую его трактуют как консервативное направление, и даже - как реакционно-национальную идеологию класса помещиков.

5.1.2. Основные положения славянофильства.

Развивая идею самобытности русской истории, славянофилы, в отличие от Шевырева, Погодина и Уварова, главной движущей силой считали не самодержавие, а православный народ, сплоченный в сельские общины. Одновременно, полемизируя с Чаадаевым, они доказывали, что именно православие предопределило великую будущность России, придало всей ее истории подлинно духовный смысл.

Основные положения теории славянофильства:

- важнейшей характеристикой российского общества и российского государства является *народность*, а в основе самобытного российского пути развития лежат православие, община и национальный русский характер;
- в России власть находится в гармонии с народом в противоположность Европе, где обострены социальные конфликты. Самодержавие, по мнению славянофилов, избавляло российское общество от политической борьбы, в которой погрязла Европа;

- основы русской общественной жизни заключаются в общинном строе в деревне, коллективизме, *соборности*;
- Россия развивается ненасильственным путем;
- в России духовные ценности преобладают над материальными;
- Петр I насильственными методами внедрял опыт, механически заимствованный у Запада, что привело к нарушению естественного характера развития России, внесло элемент насилия, законсервировало крепостничество и породило социальные конфликты;
- крепостное право необходимо ликвидировать, сохранив при этом общину и патриархальный уклад жизни (речь шла лишь о духовном укладе, славянофилы не выступали против современной техники, железных дорог и промышленности);
- для определения пути дальнейшего развития необходимо созвать Земский Собор;
- славянофилы отрицали революцию и радикальные реформы, считая возможным лишь постепенные преобразования, проводимые "сверху" под воздействием общества по принципу: "царю - сила власти, народу - сила мнения".

5.2. Западничество

5.2.1. Идеологи западничества. Западничество оформилось как идейное течение в работах и деятельности историков, юристов и литераторов *Т.Н. Грановского, К.Д. Кавелина, П.В. Анненкова, Б.Н. Чичерина, С.М. Соловьева, В.П. Боткина, В.Г. Белинского*. Как и славянофилы, западники стремились к превращению России в передовую державу, к обновлению ее общественного строя. Представляя собой российский вариант классического либерализма, западничество вместе с тем значительно отличалось от него, ибо формировалось в условиях отсталой крестьянской страны и деспотического политического режима.

В советской историографии западничество характеризовалось как идеология нарождающейся буржуазии, в современной отечественной литературе - как течение российской интеллигенции, стремящейся воплотить в России основные ценности либерального Запада - свободу и права личности, конституционный порядок и пр.

5.2.2. Основные положения западничества. Наиболее ярко особенности западничества проявлялись в его оценках характера развития страны и методов ее переустройства.

Основные идеи и методы деятельности западничества:

- Россия, развивающаяся по универсальным законам истории, отстает от Запада и сохраняет ряд национальных особенностей;
- необходимо ликвидировать историческое отставание, воспринимая достижения и духовные ценности Запада, но сохраняя при этом национальную идентичность ;
- в России следует утвердить либеральные идеалы свободы личности, гражданского общества и, в перспективе, создав необходимые культурные и социальные условия, просветив народ, установить конституционную монархию;
- важно развивать рыночные отношения, предпринимательство, промышленность и торговлю, принять законы, защищающие частную собственность;
- необходимо отменить крепостное право, передать крестьянам землю за выкуп;
- следует развивать образование и распространять научные знания;
- свою публицистическую, научную и преподавательскую деятельность западники направляли как на формирование общественного мнения для подготовки преобразований России, так и на "воспитание" правительства в либеральном духе;

- единственно возможным средством обновления России они считали реформы "сверху", т.е. преобразования, проводимые правительством в общенациональных интересах, призванные смягчить социальную рознь и предотвратить угрозу революции.

5.3 Революционная демократия.

5.3.1. Особенности этого идейного течения явилось совмещение ряда идей западничества (свобода личности, гражданские права и свободы, единые законы мирового исторического развития), славянофильства (идеализация общинного строя, русское и славянское **месс, анство** , коллективизм) и европейского социализма.

Цель движения заключалась в создании общества социальной справедливости - **соц, ал, зма** . В качестве метода достижения цели были избраны радикальные реформы или массовая революция.

5.3.2. Теория "русского социализма" (народничество). Основоположителем теории выступил *А.И. Герцен*, другими идеологами - *Н.Г. Чернышевский, Н.П. Огарев, Н.А. Добролюбов, М.А. Бакунин*, которые ставили своей целью "достижение социализма как общества справедливости".

Основные идеи Герцена заключались в следующем:

- достичь цели можно, используя сельскую общину с ее коллективизмом и самоуправлением;
- России необходимо миновать капитализм, пороки которого разъедают Европу, а потому ей следует двигаться по некапиталистическому пути: от крепостничества - к социализму;
- желательно избежать кровавой революции, а преобразования провести с помощью радикальных реформ сверху. Правда, одно время Герцен считал, что Россию надо "звать к топору". Но окончательный его вывод сводился к тому, что стране необходим не топор, а лишь - "метла". Он осознал всю опасность "крестьянской революции", которая в условиях России с неизбежностью приняла бы формы все разрушающего бунта, и рассчитывал лишь на радикальные реформы под давлением общества;
- необходимо ликвидировать крепостничество, дать землю крестьянам без выкупа, сохранив общину;
- следует ввести гражданские свободы и демократическое правление.

5.3.3. Практическая деятельность. *Герцен* издавал в Лондоне газету "*Колокол*", в которых критиковал русскую действительность и обосновывал теорию "русского социализма".

Бакунин участвовал в европейской революции 1848-1849 гг., работал в *Первом Интернационале*, создал на Западе ряд революционных организаций, стал теоретиком *анархизма*.

Чернышевский, став крупным журналистом, развивал и пропагандировал в России идеи "*русского социализма*".

5.4. Петрашевцы. Члены кружка, собиравшегося на квартире *М.В. Буташевича - Петрашевского* (1845-1849), в составе *Н.А. Спешнева, М.Е. Салтыкова-Щедрина, А.Н.*

Плещеева, Ф.М. Достоевского и др., говорили о необходимости отмены крепостного права, изучали произведения Ш. Фурье и других европейских социалистов. Небольшая часть петрашевцев склонялась к идее создания тайного общества и подготовки народного восстания. Однако все ограничилось лишь теоретическими дискуссиями и издательской деятельностью. В 1849 г. кружок был разгромлен. Охранное отделение сфабриковало дело против его членов, обвинив их в антигосударственном заговоре, многие петрашевцы оказались на каторге.

5.5. Основные черты периода. Общественная жизнь в стране активизировалась. Расширилась социальная база общественного движения, увеличилось число людей, на которых оно воздействовало. Произошло идейное оформление *национал-консервативного направления, славянофильства, западничества и революционной демократии*, что привело к оформлению различных течений оппозиционных правительству сил.

6. "МРАЧНОЕ СЕМИЛЕТИЕ" 1848-1855 ГГ.

После европейских революций 1848-1849 гг. политика подавления инакомыслия, проводившаяся Николаем I, усилилась: запрещен был выезд российских подданных за рубеж, ввоз иностранной литературы и т.д. В результате интенсивность общественного движения понизилась. Начало тяжелой для России Крымской войны 1853-1856 гг. также не способствовало его активизации.

Лишь в эмиграции наблюдалась некоторая активность. В Лондоне Герцен основал в 1853 г. *Вольную русскую типографию*, где печатались листовки и с 1855 г. альманах *"Полярная звезда"*.

7. ИТОГИ

7.1. Несмотря на реакцию (по словам А.И. Герцена - "внешнее рабство"), благодаря общественному движению в стране удалось сохранить "внутреннюю свободу" - **независимость и свободомыслие духовной элиты.**

7.2. Происходило усложнение общественной мысли, появились **самостоятельные и самобытные, учитывающие национальную специфику идейные течения.**

7.3. Началась **дифференциация общественно-политических направлений**, которые подготавливали интеллектуальную и нравственную почву для дальнейшего развертывания освободительного движения в России.

7.4. В обществе и части бюрократии создалась **духовная атмосфера, позволившая приступить к подготовке ликвидации крепостничества.**

7.5. Общественное движение страны оказывало значительное влияние на развитие русской культуры и, особенно, литературы. С другой стороны, **русская литература, взявшая на себя функции негласного "духовного парламента"** России, придавала общественно-политическим идеям художественную форму и тем самым усиливала их воздействие на общество.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие факторы воздействовали на развитие общественного движения в России в годы николаевской реакции?

2. Каковы особенности и основные этапы общественного движения в России 30-50-ых годов XIX в.? Почему оно не выходило за рамки кружков, литературных и аристократических салонов ?
3. Какую роль играли художественная литература и литературная критика в общественной жизни России 30-50-ых годов XIX в.?
4. Проанализируйте основные идеи "Первого философического письма" П.Я. Чаадаева. Попытайтесь выявить их внутреннюю противоречивость. Как русский философ объяснял и оценивал особенности исторического развития России? Был ли он русофобом или подлинным патриотом? Что из его идей развили славянофилы, а что - западники?
5. Какие вопросы из прошлого и настоящего России оказались в центре идейных споров 30-50-х гг. XIX в.? Почему?
6. Расскажите об основных положениях идеологии славянофилов? Какие ее элементы позволяют отнести славянофильство к либеральному, а какие - к консервативному течению.
7. Чем был вызван раскол западничества на либеральное и демократическое направления? Что было между ними общего, а что отличало друг от друга?

ЛИТЕРАТУРА

1. Аксаков И.С. Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994.
2. Аксаков К.С. Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994.
3. Булгарин Ф.В. // Отечественная история: Энциклопедия. Т.1. М., 1994.
4. В раздумьях о России (XIX век). М., 1996.
5. Водовозов Н.В. Виссарион Григорьевич Белинский. М., 1986.
6. Герцен А.И. Былое и думы. М., 1973. Т. 1.
7. Герцен А.И. // Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994.
8. Грановский Т.Н. // Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994.
9. История России с древнейших времен до 1861 г. (под ред. Н.И. Павленко) М., 1996.
10. Киреевский И.В. Отечественная история: Энциклопедия. Т. 2. М., 1996.
11. Корнилов А.А. Курс истории России XIX в. М., 1993. С. 174-187.
12. Левандовский А.А. Время Грановского. М., 1990.
13. Леонтович В.В. История либерализма в России. М., 1994.
14. Пирумова Н.М. Александр Герцен: Жизнь и деятельность. М., 1989.
15. Рудницкая Е.Л. Поиск пути. Русская мысль после 14 декабря 1825 года. М., 1999.
16. Секиринский С., Филиппова Т. Родословная российской свободы. М., 1993.
17. Цимбаев Н.И. Славянофильство (Из истории русской общественно-политической мысли XIX в.). М., 1986.