

# ТЕМА 39. ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА 1860-1881 ГГ.

## 1. ФАКТОРЫ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ

**1.1.Отставание России от западных стран**, требовавшее модернизации экономической, социальной и политической систем, развития науки и образования.

**1.2.Высокий уровень социальной напряженности**, выразившийся,

- прежде всего, в **крестьянских волнениях**;
- в **деятельности подпольных организаций революционеров**, боровшихся с государственной властью всеми методами, вплоть до индивидуального террора и цареубийства;
- в **формировании либеральной оппозиции**, подчас резко критиковавшей правительство и призывавшей общество добиваться реформ.

**1.4.Осознание** императором Александром II, многими высшими сановниками **неизбежности преобразований** и разработка ими проектов реформ.

**1.5.Рост общественного сознания**, культурного уровня населения, постепенное распространение в обществе как либеральных, так и радикальных идей и обострение идейной борьбы.

**1.6.Личные качества и взгляды Александра II**, который был "разумным человеком" и имел "доброе сердце". Несмотря на некоторую заурядность, ему хватило характера, знания людей, кругозора и политической воли, чтобы провести в жизнь кардинально важные для судьбы страны преобразования. В то же время, оставаясь в душе военным, а главное, самодержцем, он проводил реформы крайне непоследовательно, стремясь не к ограничению, а усилению своей власти.

## 2. ЗАДАЧИ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ И МЕТОДЫ ИХ ПРОВЕДЕНИЯ.

**2.1.Реформы проводились** не в целях либерализации общественных отношений и развития капитализма в стране, а, прежде всего, **ради укрепления государстваи военной мощи России**, возвращения ей утраченного после Крымской войны положения великой мировой державы и международного влияния.

**2.2.** Они были направлены на то, чтобы **привести в соответствие с требованиями времени систему управления на местах, суд, армию** и пр. при сохранении сословного строя и позиций дворянства.

**2.3.** Реформы должны были обеспечить **благоприятные условия для ускоренного развития отечественной промышленности**, что объективно отвечало интересам русского предпринимательства. Правда, правительство в своей экономической политике, в первую очередь, заботилось об интересах государства и его военном могуществе.

**2.4.** В то же время верховная власть пыталась в определенной степени учесть и **интересы различных сословий**, представить самодержавие как общенациональную надсословную силу.

**2.5.** Определенную роль играло **стремление** Александра II и части руководства страны **улучшить положение народа** России, повысить его благосостояние.

**2.6. Преобразования проводились постепенно, мирным путем, сверху, т.е. с опорой не столько на общество, сколько на бюрократию и с расчетом избежать социальных и политических потрясений.**

### **3. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОЙ.**

**3.1. Общая характеристика.** Россия оставалась *абсолютной монархией*. Самодержавными царями с неограниченной властью в это время были Александр II (1855-1881 гг.) и его сын Александр III (1881-1894 гг.).

**3.2. Центральными органами** управления, подчиненными царю являлись:

- **Государственный совет** - высшее законосовещательное учреждение при императоре;
- **Комитет министров** - совещательный и управленческий орган;
- **Совет министров** - орган, не представлявший собой правительство, но лишь координировавший деятельность министерств;
- **Синод** - высший орган управления церковными делами, руководимый государственным чиновником;
- **Сенат** - высший судебный и административно-надзорный орган.

**3.3 Местные органы** управления возглавлял губернатор. Ему подчинялись *губернское правление, канцелярия и полиция*.

### **4. РЕФОРМЫ 60-70-х гг.**

**4.1. Причины реформ.**

**4.1.1.** Необходимость привести судебную систему, органы местного самоуправления, образование, финансы, вооруженные силы в **соответствие с изменившимися общественными и экономическими условиями.**

**4.1.2.** Рост общественного движения, социальных и национальных конфликтов.

**4.1.3.** Учитывались настроения и пожелания либеральных кругов о введении новых судов и местного самоуправления, тем более, что после освобождения крестьян государство своими силами не могло поднять местное хозяйство.

**4.2. Крестьянская реформа** положила начало ускорению модернизации страны как в экономическом, так и в социальном аспекте. (См. Тему 37)

**4.3. Судебная реформа** началась с введением в 1864 г. новых *судебных уставов*.

**4.3.1. Основные принципы новой судебной системы:**

- *бессловность*, т.е. дела представителей всех сословий рассматривались в одних и тех же судах, что означало равенство всех перед законом;
- *независимость* суда, т.е. суд не подчинялся исполнительной власти и принимал самостоятельные решения;

- *несменяемость судей*, т.е. правительство не могло своей властью отстранить от должности судью;
- *гласность* означала право присутствовать публике на судебных заседаниях и право публикации в газетах и журналах отчетов журналистов о судебных процессах;
- *состязательность*, т.е. участие в процессе *прокурора* и *адвоката* (*присяжного и частного поверенного*), первый из которых выдвигал обвинения, а второй защищал подсудимого;
- вводился институт выборных *присяжных заседателей*, определявших - виновен ли обвиняемый.

#### 4.3.2. Структура суда.

В основе системы **общего суда** находился *окружной суд*, охватывавший одну губернию, с присяжными заседателями.

Второй инстанцией стала *судебная палата*, приходившаяся на несколько окружных судов.

Роль высшей инстанции играл *Сенат*.

Параллельно действовала система **мировых судов**, занимавшихся разбором относительно мелких дел. Такой суд состоял из одного судьи, который избирался земскими собраниями и городскими думами. Мировым судом второй инстанции являлся окружной съезд мировых судей.

"Коронный" и мировой суды рассматривали гражданские и уголовные дела, но не занимались политическими процессами и не судили высших государственных чиновников. Эти вопросы находились в ведении *Высшего уголовного суда*.

**4.3.3. Прокуратура** превратилась в орган судебного надзора, но несмотря на провозглашенный принцип независимости *судебных следователей*, фактически прокуратура была подчинена министру юстиции.

**4.3.4. Значение.** Судебная реформа способствовала либерализации общественной жизни, стала шагом на пути к правовому обществу. Судебная система в России приблизилась к стандартам западной юстиции, позволила выдвинуться крупным юристам, среди которых выделялись *А.Ф. Кони*, *Ф.Н. Плевако*, *В.Д. Спасович*, *В.А. Маклаков*.

Однако реформа осталась незавершенной. Так для разбора конфликтов в крестьянской среде сохранялся сословный *волостной суд*. Новая судебная система вводилась не на всей территории страны, ее проведение в жизнь заняло многие годы, а главное, она вступала в противоречие с существующим политическим строем, вызвала постоянное стремление верхов ее ограничить.

**4.4. Земская реформа** началась в 1864 г.

**4.4.1. Основные положения реформы.** Создавались всесословные, выборные, представительные органы местного самоуправления в уездах и губерниях.

Земские учреждения ведали местными хозяйственными и социальными вопросами: строительство и эксплуатация дорог, устройство лечебных и благотворительных учреждений, народное образование, продовольственное снабжение, пожарная охрана,

статистическая служба, попечение местной торговли и промышленности, а также распределение податей.

Политическая деятельность земств не допускалась.

**4.4.2. Выборы** в земские органы проводились раз в три года по трем *куриям*. По первой *курии* крупные землевладельцы "без различия сословий" и владельцы крупной недвижимости в сельской местности избирали выборщиков на свой уездный съезд. По второй - избирались представители крупных городских торгово-промышленных заведений и городской недвижимости. Выборы по третьей - крестьянской курии имели еще больше ступеней: сельский сход - волостной сход - уездный съезд выборщиков по курии.

**4.4.3. Структура земства и отношения с администрацией.** *Уездные земские собрания* являлись распорядительными органами и выбирали исполнительные органы - *земские управы*, а также *гласных* в губернские земские собрания, которые строились по такому же принципу, избирая *губернские земские управы*. Председателем земских собраний автоматически становился *предводитель уездного или губернского дворянства*.

Фактически земства находились под контролем местной администрации, которой подчинялась полиция.

**4.4.4. Значение.** Земства способствовали развитию хозяйства, активизации общественной жизни на местах.

Земства создавали школы и больницы, улучшали жизнь русской деревни. Но их возможности были крайне ограничены.

Земства становились ячейками гражданского общества, некоторые из них пытались влиять и на политику правительства.

Однако реформа, проведение которой заняло более полутора десятка лет, распространялась далеко не на всю территорию империи, а главное, она не была завершена созданием общероссийского представительного органа. Полномочия земств постоянно ограничивались, губернским земствам запрещались контакты между собой.

**4.5. Городская реформа**, начавшаяся позже земской, в 1870 г., создавала новую систему городского самоуправления.

**4.5.1. Выборы** проводились на основе не сословного, а имущественного ценза. Избирательные права предоставлялись лишь лицам, мужского пола, достигшим 25 лет и платившим в пользу города налоги и сборы, что значительно ограничивало число избирателей. Наиболее крупными группами избирателей стали:

- владельцы недвижимости в черте города;
- содержатели торговых и промышленных заведений;
- обладатели купеческих и промысловых свидетельств.

Избиратели, составлявшие небольшую часть городского населения, делились на три *курии*: крупных, средних и мелких налогоплательщиков.

**4.5.2. Структура и функции.** Каждая курия избирала 1/3 состава гласных *Городской думы*, являвшейся распорядительным органом. Она, в свою очередь, избирала *Городскую управу* - исполнительный орган во главе с городским головой. Городское самоуправление занималось благоустройством города (освещение, водоснабжение, очистка, транспорт и пр.), образованием, здравоохранением, попечением торговли и промышленности; имело свой бюджет, часть которого шло на содержание пожарной охраны, полиции, тюрем.

**4.5.3. Значение.** Компетенция городского самоуправления не выходила за рамки хозяйственных вопросов, его права были еще более ограничены, чем права земств, но, в целом, реформа, способствовала становлению элементов гражданского общества и развитию городов.

**4.6. Реформа системы образования,** проводившаяся с 1863-1864 гг. занимала важное место в преобразованиях Александра II. Она способствовала развитию науки в России, росту рядов интеллигенции, демократизировала высшее, среднее (классические гимназии, реальные училища) и начальное образование ("*министерские*", *земские*, *церковноприходские школы*) расширила сеть школ, привлекла в школы новые педагогические силы. (Подробнее см. *Тему 43*)

**4.7 Реформа печати** (1865 г.) отменяла предварительную цензуру книг и журналов, но сохраняла ее для газет.

**4.8. Военные реформы** начались сразу после Крымской войны в конце 1850-х гг. и проводились в несколько этапов.

**4.8.1. Их основной целью** было сокращение армии в мирное время и, одновременно, обеспечение возможности ее развертывание во время войны.

**4.8.2. Содержание реформ:**

- сокращение численности армии на 40 %;
- создание сети военных и юнкерских училищ, куда принимались представители всех сословий;
- усовершенствование системы военного управления, введение военных округов, создание Главного штаба;
- создание гласных и состязательных военных судов, военной прокуратуры;
- отмена телесных наказаний (за исключением розог для особых "оштрафованных") в армии;
- перевооружение армии и флота (принятие нарезных стальных орудий, новых винтовок и т.д.), реконструкция казенных военных заводов;
- введение в **1874 г. всеобщей воинской повинности** вместо рекрутского набора и сокращение сроков службы до 6 лет в армии и 7 - на флоте. Было установлено множество льгот. В частности, лица с начальным образованием служили лишь 3 года, со средним - 1,5 года, с высшим - несколько месяцев.

**4.8.3. Особенностью военных реформ,** проводившихся под руководством военного министра Д.А. Милютин, стал их последовательный прогрессивный характер. Здесь половинчатости и непоследовательности было значительно меньше, чем в других преобразованиях той эпохи.

## 5. ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС НА РУБЕЖЕ 70-80-х ГГ.

*В советской историографии события конца 70- начала 80-х гг. характеризовались как вторая революционная ситуация, вызванная обострением социально-экономических противоречий, нарастающих по мере утверждения капиталистических отношений в России. Ее особенность видели в том, что недовольство низов проявлялось не столько в их активности, сколько в деятельности революционной партии "Народная воля".*

### 5.1. Причины кризиса.

**5.1.1. Замедление темпов реформ в 70-е гг., проявление охранительных тенденций во внутренней политике после покушения на Александра II в 1866 г.**

**5.1.2. Отсутствие минимальных политических свобод в стране.**

**5.1.3. Русско-турецкая война 1877-1878 гг., истощившая экономику, но не удовлетворившая общественность своими результатами.**

### 5.2. Проявления кризиса.

**5.2.1. Народническая организация "Народная воля"** развернула индивидуальный террор, убийства полицейских, чиновников, организовала "охоту на царя" и совершила "казнь" Александра II 1 марта 1881 г.

**5.2.2. Активизировалось либеральное движение**, все чаще публиковались критические материалы в либеральной периодической печати ("*Вестник Европы*". "*Русские ведомости*"), оживились оппозиционные элементы в земствах, властям подавались петиции и адреса с фактическими требованиями реформ.

**5.2.3. Выросло число крестьянских и рабочих выступлений.**

**5.2.4. Власти перешли к чрезвычайным методам правления:** развернулись репрессии против крестьянских выступлений, в 1880 г. была создана Верховная распорядительная комиссия во главе с генералом *М.Т. Лорис-Меликовым*, получившим практически неограниченные полномочия.

**5.2.5. Одновременно в среде высших сановников сформировалась группа либералов-реформаторов** (министры *Лорис-Меликов, Д.А. Милютин, А.А. Абаза* и др.).

**5.2.6. Лорис-Меликов выдвинул проект создания выборного законосовещательного органа** при царе из представителей земств и городов. Ряд реакционных министров были уволены.

### 5.3. Завершение кризиса.

**5.3.1. После убийства 1-го марта 1881 г. Александра II, перед смертью согласившегося с необходимостью введения в России ограниченного общественного представительства при Государственном совете, на престол взойшел Александр III, отказавшийся от проекта Лорис-Меликова и вынудивший уйти в отставку либерально настроенных министров.**

**5.3.2.** Министром внутренних дел был назначен славянофил *Н.П. Игнатьев*. Его в 1882 г. заменил ранее выведенный из состава Кабинета министров консерватор *Д.А. Толстой*, которого поддерживал обер-прокурор Синода *К.П. Победоносцев* и редактор "Московских ведомостей" *М.Н. Катков*.

## **6. ИТОГИ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ.**

**6.1.** Преобразования в стране осуществлялись "сверху", они способствовали активизации хозяйственной жизни и успехам экономики, влияли на развитие гражданского самосознания, распространение просвещения и, в целом, улучшили качество жизни, приблизив ее к европейским стандартам.

**6.2.** Реформы придали более цивилизованные формы системе управления, суду, но, не изменив основы политической системы в стране и даже укрепив самодержавие, они тем самым привели к диспропорции между местными выборными органами, обществом в целом и высшей самодержавной властью.

**6.3.** Внутренняя политика Александра II не была последовательной. В 60-х гг. преобладал реформаторский курс, затем стала проявляться консервативная охранительная тенденция, ставшая одним из факторов обострения политической обстановки и активизации деятельности революционного подполья.

**6.4.** В целом, преобразования Александра II, положившие начало комплексной модернизации страны, из-за непоследовательности внутривластного курса и периодических отступлений власти от линии реформ осложняли крайне болезненный для народных масс процесс перестройки социально-экономических, политических и духовных структур.

## **ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ**

1. Какие факторы оказывали влияние на внутривластный курс правительства Александра II? Какие основные этапы прослеживаются в его внутренней политике? Чем вызывалась ее непоследовательность?
2. Каковы причины и основное содержание судебной реформы? Какую роль сыграла новая судебная система в экономической, общественной и политической жизни пореформенной России?
3. Каковы причины и основное содержание земской реформы? Как относились к земству представители различных общественно-политических сил России? В чем заключалась незавершенность реформы местного управления и почему правительство пыталось ограничить права земств?
4. На основании исторических документов попытайтесь оценить место и роль земств в жизни пореформенного российского общества.
5. Каковы причины, содержание и значение военной реформы?
6. Проанализируйте проект реформы государственного управления, разработанный М.Т. Лорис-Меликовым. Можно ли его считать конституционным? Почему, в итоге, он был отвергнут?
7. Каковы итоги правления Александра II?

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Ананьич Б., Чернуха В. Партия контрреформ // Родина. 1992. № 2.

2. Верховная распорядительная комиссия // Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994.
3. Зайончковский П.А. Кризис самодержавия на рубеже 1870-1880-х годов. М., 1964.
4. Захарова Л.Г. Самодержавие, бюрократия и реформы 60-х гг. XIX в. в России. // Вопросы истории. 1989. № 10.
5. Захарова Л.Г. Александр II // Вопросы истории. 1992. № 6-7.
6. Корнилов А.А. Курс истории России XIX в. М., 1993.
7. Коротких М.Г. Самодержавие и судебная реформа 1864 г. Воронеж, 1988.
8. Ляшенко Л.М. Царь-Освободитель. М., 1994.
9. Писарькова Л.Ф. Московская городская дума: 1863-1917 гг. М., 1998.
10. Политическая история России. М., 1998.
11. Пушкарев С.Г. Обзор русской истории. М., 1991.
12. Российские самодержцы: 1801-1917. / Отв. ред. А.П.Корелин. М., 1994.
13. Тютчева А.Ф. При дворе двух императоров. М., 1990.
14. Черноус В.В. Правящие элиты дореволюционной России: Политологический аспект. Ростов н/Д, 1999.
15. Чернуха В.Г. Внутренняя политика царизма с середины 50-х годов до начала 80-х XIX в. Л., 1978.