

# ТЕМА 44. РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ В КОНЦЕ XIX-НАЧАЛЕ XX В.

Несмотря на впечатляющее развитие промышленности, сельское хозяйство на рубеже веков давало большую часть валового национального продукта, здесь было занято подавляющее большинство российских людей.

## 1. РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА.

### 1.1. Количественный рост.

**1.1.1. По производству зерна** Россия занимала 1-е место в мире, давая *половину* мирового урожая ржи, пятую часть - пшеницы. Наша страна кормила не только себя: *четверть мирового экспорта зерна*, собиралось на российских полях.

**1.1.2. Другие отрасли растениеводства и животноводства.** Производство *технических культур*: льна, сахарной свеклы, табака и т.д. все более полно обеспечивало легкую промышленность. достижением было и то, что почти четверть хлопка для российских текстильных фабрик выращивалась в Средней Азии. Продолжало развиваться овцеводство.

Несколько отставало мясо-молочное *животноводство*, но и оно не стояло на месте.

### 1.2. Проблема интенсификации сельского хозяйства.

**1.2.1. Производительность сельского хозяйства** Продолжалось экстенсивное развитие – в 1900-1913 гг. площадь посевов выросла на 15%, но урожайность хлебов также увеличилась - на 10%, а сбор зерна на душу населения - более чем на 20%.

Россия в аграрной производительности отставала от развитых стран. Несмотря на некоторый прогресс, хлеба в среднем собиралось с одной десятины 55 пудов, то есть в 3 раза меньше, чем в Германии (157 пудов) или Бельгии (168 пудов).

**1.2.2. Техническая оснащенность сельского хозяйства** несколько повысилась. Началось производство сельскохозяйственных машин в России, их ввоз увеличился в 3,5 раза. В 1913 г. импортированы были первые 152 трактора. Ввозились и минеральные удобрения. Шире использоваться новая технология - травопольный севооборот. Более полутора миллионов крестьян приняли участие в сельскохозяйственных чтениях, проводившихся агрономами.

Но прогресс затронул лишь небольшую часть российской деревни. Лишь 1-2% российских крестьян пользовались сельскохозяйственной техникой: сеялкой, веялкой или жнейкой, а 63% не имело даже металлического плуга, работая только деревянными орудиями. Тракторы и паровые плуги приобретали лишь отдельные помещиками.

Интенсификация сельского хозяйства России только начиналась.

**1.3. Товарность сельскохозяйственного производства.** Важным показателем аграрного развития является уровень его товарности - доля продукции, продаваемой на рынке, в общем объеме производства. Товарность выросла, но оставалась довольно низкой (26% в 1913 г.). Самое товарное хозяйство имели помещики, продававшие 42% выращиваемого

зерна (помещики давали 12% урожая и 22% товарного хлеба России) и небольшая группа "крепких" крестьян (35% урожая - 50% товарного хлеба). Большинство средних и бедных крестьян (св. 50% урожая) давали лишь 28% товарного зерна, причем продавали не избыточный, а необходимый им самим хлеб, чтобы заплатить налоги. Весной многие из них вынуждены были одалживать хлеб у помещиков, перекупщиков и зажиточных соседей, чтобы не умереть от голода.

## 2. АГРАРНЫЙ СТРОЙ.

Главной проблемой сельского хозяйства страны оставался "земельный строй" - структура землепользования и землевладения.

### 2.1. Землевладение.

**2.1.1. Формы собственности.** Помещики-дворяне являлись собственниками более, чем 60% частновладельческой земли (в 1915 - 57%). Дворянское землевладение характеризовалось вдвое более высокой, чем в Западной Европе, концентрацией земли. Средний размер дворянского имения составлял в 1915 г. 307 дес., но крупные хозяйства (св. 1 тыс. дес.), занимавшие более 75% дворянской земли, в среднем имели по 4200 дес.

Лишь небольшая часть *крестьян* в начале XX в. владела землей на частном праве. В центральных районах она принадлежала общине, которая могла изменить размер семейного надела - произвести передел в пользу более многочисленной семьи. В Западных губерниях (в Прибалтике, Польше, Белоруссии, части Украины) общины не существовало, но семейный надел нельзя было отчуждать, то есть продавать, дарить или закладывать. Возможности получения кредита для приобретения частновладельческой земли были очень ограничены. Крестьянин не мог получить ссуду под залог своего неотчуждаемого от общины или двора надела. В ходе аграрной реформы, начавшейся в 1906 г., ситуация изменилась в Западных районах и начала меняться в Центре, но многие проблемы оставались (см. *ТЕМУ* "Столыпинская аграрная реформа").

**2.1.2. Крестьянское малоземелье** оставалось серьезной проблемой. Рост аграрного населения отставал от увеличения производительности и посевных площадей, распределенных к тому же неравномерно. В начале века 12,3 млн. крестьянских хозяйств на наделном праве владели 139 млн. дес., но 1/6 части дворов принадлежало почти 45% этой земли.

Кроме того, хотя в первое десятилетие века зажиточные крестьяне активнее покупали помещичью землю, в 1915 г. в руках дворян оставалось 42 млн. дес.

**2.2. Землепользование и аренда.** В использовании земли пропорция была иной. Крестьяне, которые на своих участках при существовавшем уровне технического развития не могли прокормить семью, вынуждены были арендовать 1-3 дес. у помещиков, сдававших от 50 до 70% своей земли. Лишь небольшая часть (по разным регионам - 1-3% всех крестьян) зажиточных крестьян, применявших наемный труд, брала в аренду большие участки, чтобы вести на них предпринимательское товарное хозяйство.

Кроме того, крестьянское хозяйство было отягощено *чересполосицей* и *дальнеземельем*, преодолевавшихся в 1906-1916 гг., но недостаточно быстро.

**2.3. Отработки.** Не имея денег, значительная часть крестьян, как и раньше, отрабатывали на помещика в счет арендной платы. Большая часть крестьян, особенно в центральных

районах страны при этом использовали собственную лошадь и инвентарь. Производительность при этом была еще ниже, чем на собственной крестьянской земле.

Помещики, заменяя инвестиции использованием излишков земли, обеспечивали свое производство. На сложных работах они применяли наемный труд, но даже самые передовые из помещиков не отказывались от отработок. Это сдерживало развитие и помещичьего хозяйства, так и не ставшего полностью капиталистическим, и крестьянского хозяйства, отдававшего все силы помещику. Важно, что при этом крестьяне не становились аграрными рабочими, но и не превращались в самостоятельных сельскохозяйственных предпринимателей.

**2.4.** Большую роль играли и **социокультурные факторы**. У крестьян отсутствовали необходимые знания. Немногие из них тянулись к новому. Консерватизм, традиционализм, патриархальность, тяжелые условия жизни ограничивали стремление большинства крестьян к преодолению своей бедности.

### **3. СОЦИАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО РОССИЙСКОЙ ДЕРЕВНИ.**

Крестьяне, составлявшие свыше 75% жителей страны уже не были едины в своем имущественном и социальном положении.

**3.1. Экономическое расслоение крестьянства.** В российской деревне развивалось имущественное расслоение, но большая часть середняков беднела, и только некоторые из них становились богаче. Главным показателем зажиточности являлся размер земельного участка и количество рабочего скота в хозяйстве. При этом важно учитывать, что реальный уровень жизни семьи зависел прежде всего того, сколько приходится на душу – на 1 члена семьи, а не на двор. Огромное значение имело также соотношение количества "работников" и "едоков" в семье.

**3.1.1. Бедняки.** В 1905 г. почти 60% крестьян имели наделы до 9 дес., а свыше 60% использовали в хозяйстве не больше 1 лошади.

**3.1.2. Средняки.** Немногим более 30% крестьян работал на наделе от 9 до 20 дес. каждый, используя при этом 1-2 лошади. Бедняцкие и большая часть середняцких хозяйств были убыточными, и их владельцы, особенно в Нечерноземье, вынуждены были идти на отработки и/или заниматься местными и отхожими *промыслами* - мелкой торговлей, кустарным производством или сезонной работой на фабрике.

**3.1.3. Зажиточные.** 10% крестьян владели наделами размером больше 20 десятин, используя по 5-6 лошадей.

*Некоторые историки считают середняками крестьян с наделами свыше 6 дес., а зажиточными - свыше 15 дес. Но даже в южных губерниях 6 дес. было недостаточно, чтобы прокормить семью из 4 чел., а крестьяне с 15 дес., имевшие к тому семью в 6-10 чел., не получали достаточно излишков, помимо необходимого для уплаты податей, чтобы продавать их на рынке.*

**3.2. Социальное расслоение крестьянства.** Разделение крестьян на различные социальные группы, представители которых занимали различное место в общественном разделении труда, шло еще медленнее. Главным признаком здесь представляется способ ведения хозяйства, проявлявшийся в:

- связи с рынком,
- использовании техники,
- применении наемного труда,
- вложении прибыли в развитие производства.

**3.2.1. Полупролетарии** – безлошадные, мало- (и реже) безземельные крестьяне-бедняки пополняли отряд сельских рабочих и батраков, что давало им основные средства существования. Таких крестьян насчитывалось (по разным подсчетам) 10-15%. Эта группа быстро росла, особенно с началом столыпинской аграрной реформы, давшей возможность продать свой надел. Но большинство из них так и не становилось полноценными пролетариями, сохраняя свои наделы. Скорее речь шла о *пауперизации* - обнищании крестьян, а не их *пролетаризации* - превращении в наемных рабочих.

Увеличивался и слой *бобылей*, не имевших собственного хозяйства, но продолжавших жить в деревне.

**3.2.2. Натурально-потребительские хозяйства.** Их владельцы *бедняки и середняки* составляли самую большую группу крестьян (60-70%). Они едва обеспечивали свои семьи, составляя основную часть занятых на отработках. Уровень потребления и жизни таких крестьян был очень невысок. Большинство из них осенью продавали на рынке лишь столько хлеба, сколько необходимо было для уплаты налогов, а весной покупали зерно втридорога, чаще – в долг, который также надо было отработывать.

Хотя некоторые из них пользовались металлическими плугами, эти сельские производители мало отличались от средневековых крестьян.

**3.2.3. Мелкотоварное** хозяйство вела часть многосемейных *середняков и зажиточных крестьян* (10-15%), продававших небольшие излишки хлеба на рынке. Но полученный доход не вкладывался в покупку орудий, найм рабочих и производство в целом, а использовался для повышения уровня жизни.

**3.2.4. Капиталистическое, предпринимательское** хозяйство в Европейской России вели лишь 1-2 % крестьян, применявших наемный труд односельчан, сложную технику (сеялки, веялки, конные грабли и пр.), использовавших предпринимательскую аренду помещичьей земли, вкладывавших прибыль в развитие хозяйства и продававших значительную часть производимого хлеба.

Последние две группы производили половину всего крестьянского хлеба. Эти мелкие сельские предприниматели также использовали полуфеодальные отработки своих соседей, поскольку такую возможность обеспечивал аграрный строй российской деревни. Некоторые занимались примитивным ростовщичеством.

## 4. ИТОГИ АГРАРНОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ В НАЧАЛЕ XX В.

### 4.1. Уровень развития.

**4.1.1. Экономическое развитие.** В итоге российскую деревню надо признать бедной, а значительную ее часть еще и беднеющей.

В то же время в 1910-е гг. в результате улучшения мировой конъюнктуры и под воздействием аграрной реформы наблюдался некоторый подъем сельскохозяйственного производства. Быстро росла *сельская кредитная и сбытовая кооперация*, возникла сеть

*сельскохозяйственных учебных курсов* для крестьян. Наиболее развитыми были хозяйства передовых помещиков и небольшой части зажиточных крестьян.

**4.1.2. Социальное развитие.** Как и в средние века, большинство российских крестьян составляли крестьяне, ведущие *натурально-потребительское хозяйство*. Расслоение крестьянства имело специфический характер: обедневшие крестьяне редко расставались со своими наделами, а сельские предприниматели из крестьян часто использовали раннекапиталистические методы хозяйствования - отработки и ростовщичество.

В то же время в ходе аграрной реформы постепенно формировался слой крестьян - земельных собственников, многие из которых переходили к улучшенной аграрной технике и технологии, развивали связи с рынком.

**4.2. Тип аграрного развития России и его основные особенности. 4.2.1. В сельском хозяйстве нашей страны,** несмотря на некоторое развитие, к первой мировой войне **капитализм так и не победил**, ни в его "американском" - *фермерском*, ни в "прусском" - *юнкерском* варианте. Даже в передовых помещичьих и крестьянских хозяйствах органически переплетались капиталистические, раннекапиталистические и полуфеодальные методы ведения аграрного дела. При этом в одних районах (Прибалтика, Литва, Белоруссия, Юго-Запад) быстрее развивалось помещичье хозяйство, в других (Степной Юг, Юго-Восток, Север) – крестьянское. Центр, Левобережная Украина, Поволжье занимали промежуточное положение, аграрное развитие ( в отличие от промышленного) шло здесь медленнее.

**4.2.2. Главной причиной этого являлся аграрный строй России,** общинные традиции, консервативный традиционалистский менталитет, низкий технический уровень, сохранение значительной части земли в руках не просто крупных землевладельцев, но "старого" класса помещиков-дворян.

**4.2.3. В то же время признаки капитализма** в российской деревне - и в помещичьем и в крестьянском хозяйстве - **становились все более отчетливыми.**

## **ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ**

1. В России 23% крестьян имели земельные участки не больше 5 десятин, во Франции св. 70%, в Германии - св. 75%, в Бельгии - св. 90%. Как вы думаете, почему российское сельское хозяйство так сильно отставало от Европы, где земли у крестьян было еще меньше, чем в России?
2. Почему даже самые передовые помещики не отказывались от использования отработок?
3. Какие виды крестьянской аренды вы можете назвать? Чем они отличались?
4. Почему в начале XX в. помещичье землевладение серьезно сократилось, но вынужденная бедняцкая аренда и отработки практически не уменьшились?
5. Чем отличались зажиточные крестьяне от сельских предпринимателей?
6. Опишите аграрный строй России. В чем заключались особенности российского сельского хозяйства?