

# ТЕМА 50. СТОЛЫПИНСКАЯ АГРАРНАЯ РЕФОРМА 1906-1917 ГГ.

Как ясно показала первая российская революция, главной проблемой российского общества оставался аграрный вопрос, обострившийся на рубеже XIX-XX в. В будущем неудовлетворенное крестьянство, составлявшее большинство населения страны, могло пойти дальше разгрома 2 тыс. сожженных в 1905-1907 гг. помещичьих имений.

Кроме того, без развития сельского хозяйства Россия не могла развиваться как великая держава, что прекрасно понимал П.А. Столыпин.

## 1. ЦЕЛИ РЕФОРМЫ.

### 1.1. Социально-политические цели.

**1.1.1.** Главная цель заключалась в **привлечении на сторону режима широких слоев крестьянства** и предотвращение новой аграрной войны. Для этого предполагалось способствовать превращению большинства жителей российской деревни в "*крепкое, проникнутое идеей собственности, богатое крестьянство*", которое, по словам Столыпина "служит везде лучшим оплотом порядка и спокойствия".

*Ранее была распространена точка зрения об ориентации столыпинской реформы на привлечение сложившегося узкого слоя "кулаков".*

**1.1.3.** Проводя аграрную реформу, правительство стремилось **не затронуть интересы помещиков**. В пореформенное время и в начале XX века правительство не смогло защитить дворянское землевладение от сокращения, но крупное и мелкое поместное дворянство продолжало составлять наиболее надежную опору самодержавия. Оттолкнуть его было бы для режима самоубийством.

Кроме того, дворянские сословные организации, в том числе Совет объединенного дворянства, имели большое влияние на Николая II и его окружение. Член правительства, а тем более премьер-министр, ставящий вопрос об отчуждении помещичьих земель, не мог бы удержаться на своем месте, а тем более организовать проведение такой реформы. Реформаторами учитывалось также и то, что помещичьи хозяйства производили весомую часть товарного хлеба, что тоже.

**1.1.2.** Другой целью являлось **разрушение сельской общины**. Помня об участии общины в борьбе 1905-1907 гг., реформаторы понимали, что главным в крестьянском движении являлся вопрос о земле и не стремились сразу разрушить административную организацию общины.

**1.2. Социально-экономические цели** были тесно связаны с социально-политическими. Планировалось ликвидировать поземельную общину, ее *экономический землераспределительный механизм, с одной стороны*, составлявший основу социального единства общины, а с другой – сдерживавший развитие агротехники.

**Конечной экономической целью** реформ должен был стать общий подъем сельского хозяйства страны, трансформация аграрного сектора в экономическую базу новой Великой России.

## 2. ПОДГОТОВКА РЕФОРМЫ.

**2.1. Подготовка проектов реформы до революции.** фактически началась *Совещанием о нуждах сельскохозяйственной промышленности* под руководством С.Ю. Витте в 1902-1903 гг. В 1905-1907 гг. выводы, сформулированные совещанием, прежде всего идея о необходимости разрушения поземельной общины и превращения крестьян в собственников земли, нашли свое отражение в ряде проектов государственных чиновников (*Н.Н. Кутлер, В.И. Гурко*).

**2.2. С началом революции** и активного участия крестьян в разгроме помещичьих имений, Николай II, напуганный аграрными восстаниями, изменил отношение к поземельной крестьянской общине. Крестьянскому банку было разрешено выдавать ссуды под крестьянские наделы (ноябрь 1905 г.), что фактически означало возможность отчуждения общинных земель. П.А. Столыпин в 1906 г., став премьер-министром, поддержал не затрагивавший интересы помещиков *проект Гурко*, легший в основу *Указа 9 ноября 1906 г.*, положившего начало проведению аграрной реформы.

## 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕФОРМЫ.

**3.1. Изменение формы собственности** на крестьянскую землю, превращение их в полноправных владельцев своих наделов предполагалось законом 1910 г. осуществить прежде всего путем укрепления наделов в частную собственность. Кроме того, по *закону 1911 г.* разрешалось проводить землеустройство (сведение земли в хутора и отруба) без "укрепления", после чего крестьяне также становились землевладельцами. В то же время продавать надел крестьянин мог только крестьянину, что ограничивало право земельной собственности.

**3.2. Организация хуторов и отрубов (землеустройство).** Без землеустройства техническое усовершенствование, экономическое развитие сельского хозяйства было невозможным в условиях крестьянской *чересполосицы* (2/3 крестьян центральных районов имели наделы, разделенные на 6 и более полос в различных местах общинного поля) и *дальнотелья* (40% крестьян Центра должны были ежедневно проходить от своих усадеб до наделов 5 и более верст). В экономическом плане, по замыслу Гурко, укрепление без землеустройства не имело смысла.

Поэтому планировались работы государственных землеустроительных комиссий по сведению полос крестьянского надела в единый участок - *отруб*. Если такой отруб находился вне деревни, туда переносилась усадьба, что означало образование *хутора*.

**3.3. Переселение крестьян** на свободные земли. Для решения проблемы крестьянского *малоземелья* и снижения *аграрной перенаселенности* в Центральных регионах активизировалась переселенческая политика. Выделялись средства для транспортировки желающих на новые места, прежде всего в Сибирь. Для переселенцев строились специальные (так называемые "столыпинские") пассажирские вагоны. За Уралом крестьянам безвозмездно передавались земли, для подъема хозяйства и благоустройства выдавалась ссуда.

**3.4. Продажа крестьянам земли** в рассрочку через *Крестьянский банк* также необходима была для сокращения малоземелья. Под залог наделной земли выдавались ссуды для покупки казенной земли, переданной в фонд Банка, и земли, которую продавали помещики.

**3.5. Развитию сельскохозяйственной кооперации**, как промысловой, так и кредитной был дан импульс изданием в 1908 г. образцового устава. Кредитные товарищества получили некоторые льготы.

## **4. ХОД РЕФОРМЫ.**

**4.1. Юридическая основа, этапы и сроки проведения реформы.** Законодательной основой реформы стал *Указ 9 ноября 1906 г.*, после принятия которого началось проведение реформы в жизнь. Основные положения Указа были закреплены в *Законе 1910 г.*, одобренного Думой и Госсоветом. Серьезные уточнения в ход реформы внес *закон 1911 г.*, отражавший изменение акцентов правительственной политики и означавший начало второго этапа реформы.

В 1915-1916 г. в связи войной проведение реформы фактически прекратилось. В июне 1917 г. реформа была официально прекращена Временным правительством.

Реформа осуществлялась усилиями *главного управления землеустройства и земледелия*, возглавлявшегося *А.В. Кривошеиным* и столыпинским министерством внутренних дел.

**4.2. Превращение крестьян в землевладельцев на первом этапе (1907-1910 гг.)** в соответствии с Указом 9 ноября шло несколькими путями.

**4.2.1. Укрепление чересполосных участков** в собственность. За эти годы было укреплено 2 млн. наделов. Когда нажим местных властей прекратился, процесс укрепления резко сократился. Кроме того, большинство крестьян, желавших лишь продать надел, не возвращаясь к ведению самостоятельного сельского хозяйства, уже сделали это. После 1911 г. подавали заявления лишь те, кто хотел продать свой участок. Всего в 1907-1915 гг. "укрепленцами" стали 2,5 млн. чел. - 26% крестьян Европейской России (без Западных губерний и Зауралья), но почти 40% из них продали свои участки, в большинстве своем переселившись за Урал, уйдя в город или пополнив слой сельского пролетариата.

**4.2.2. Землеустройство на втором этапе (1911-1916 гг.)** по законам 1910 и 1911 гг. давало возможность получения надела в собственность автоматически - после создания *отрубов* и *хуторов*, без подачи заявления об укреплении в собственность.

**4.2.3. В "стародушных" общинах** (общинах, где не было переделов с 1861 г.) по закону 1910 г. крестьяне автоматически признавались собственниками наделов. Такие общины составляли 30% от их общего числа. В то же время лишь 600 тыс. из 3,5 млн. членов беспередельных общин запросили документы, удостоверяющие их собственность.

**4.2.4. Подворные владения.** Крестьяне *Западных губерний* и *некоторых районов Юга*, где общины не существовало, также автоматически стали собственниками. Для этого им не требовалось подавать специальные заявления. *За Уралом* реформа формально не проводилась, но и там крестьяне не знали общинной собственности.

**4.3. Землеустройство. Организация хуторов и отрубов.** В 1907-1910 гг. лишь 1/10 крестьян, "укрепивших" свои наделы, образовали хутора и отруба.

После 1910 г. правительство осознало, что крепкое крестьянство не может возникнуть на многополосных участках. Для этого необходимо было не формальное укрепление в собственность, а экономическое преобразование наделов. Местным властям, прибегавшим

подчас к принуждению общинников, не рекомендовалось больше "искусственное поощрение" укрепительного процесса. Главным направлением реформы стало землеустройство, которое теперь само по себе превращало землю в частную собственность крестьян.

Теперь процесс пошел с ускорением. Всего к 1916 г. 1,6 млн. единоличных хозяйств (хуторов и отрубов) были образованы приблизительно на 1/3 крестьянской надельной (общинной и подворной) и купленной крестьянами у банка земли.

Это было начало. Важно, что в действительности потенциальный размах движения оказывался шире: заявления о землеустройстве подали еще 20% крестьян Европейской России, но землеустроительные работы были приостановлены войной (май 1915 г.) и прерваны революцией.

**4.4. Переселение за Урал.** Получив ссуду от правительства, на новые земли в "стольпинских" вагонах двинулось 3,3 млн. чел., 2/3 которых составляли безземельные или малоземельные крестьяне. 0,5 млн. вернулись, многие пополнили население сибирских городов или стали сельскохозяйственными рабочими. Только небольшая часть крестьян стала сельскими хозяевами на новом месте. Это направление реформы, имея ориентацию на переселение бедняков, оказалось наименее эффективным, хотя и сыграло важную роль в развитии Сибири.

**4.5. Покупка земли крестьянами с помощью Крестьянского банка** приобрела значительные размеры. Банком было продано 15 млн. казенной и помещичьей земли, из нее 90% купили в рассрочку крестьяне. Особые льготы при этом предоставлялись владельцам хуторов и отрубов, получавших, в отличие от других, ссуду в размере 100% стоимости приобретаемой земли под 5% годовых.

**4.6. Быстрыми темпами развивалось кооперативное движение.** В 1905-1915 гг. число сельских кредитных товариществ увеличилось с 1680 до 15,5 тыс. Число производственных и потребительских кооперативов в деревне возросло с 3 тыс. в 1908 г. до 10 тыс. в 1915 г. Многие экономисты разной политической ориентации приходили к выводу о том, что именно кооперация представляет собой наиболее перспективное направление развития русской деревни, отвечая потребностям модернизации крестьянского хозяйства.

В то же время, при отсутствии государственного кредита сельскому хозяйству, уровень развития кооперации оставался недостаточным для российской деревни.

## **5. СЛОВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИТОГИ РЕФОРМЫ.**

**5.1.** Крестьянский сектор агроэкономики России переживал **серьезный прогресс**. Большую роль в этом сыграли урожайные годы и рост мировых цен на зерно. Но особенно прогрессировали отрубные и хуторские хозяйства, где в большей степени применялись новые технологии. Урожайность в них превышала аналогичные показатели общинных полей на 30-50%.

**5.2.** Значительно **повысилась товарность** крестьянского хозяйства, также в значительной степени за счет хуторов и отрубов. Вводились новые системы земледелия и сельскохозяйственные культуры. От трети до половины единоличников участвовали в кредитных товариществах, что давало им средства для модернизации. Свыше 1,6 млн. крестьян посетило сельскохозяйственные курсы.

**5.2.** В целом же **переворот в агроэкономике и агротехнике не произошел**, но при оценке экономических результатов важно учитывать, что реформа, рассчитанная на десятилетия, за несколько лет успела лишь уточнить направление и набрать темп. Без крупных кредитов, мелиорации и других мер реформа не способна была дать больших результатов, а такие мероприятия не могли осуществляться без выделения государством значительных средства.

## **6. ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИТОГИ РЕФОРМЫ.**

В социально-политическом отношении реформа имела относительный успех.

### **6.1. Социальные итоги. Судьба общины.**

**6.1.1. Разрушение поземельной общины.** Община как орган самоуправления российской деревни не была затронута реформой, но социально-экономический организм общины начал разрушаться. Число поземельных общин сократилось со 135 тыс. до 110 тыс. Особенно быстро процесс происходил в наиболее развитых северо-западных, южных и юго-восточных районах, где община исторически была слабее.

*Некоторые историки считали, что реформа не удалась, так как из общины, якобы, вышли лишь 26% крестьян и процесс выхода стал затухать с 1910 г. Но учитывались только крестьяне, укрепившие свои чересполосные наделы в собственность.*

После 1910 г. заявлений об укреплении в собственность наделов и, соответственно, выходе из поземельной общины поступало все меньше. Но землеустроительные процессы развивались с этого времени все быстрее. Землеустроившиеся хозяева также становились собственниками.

Из общины вышло более трети ее членов, но процесс еще не был завершен. Свидетельством о росте этой тенденции является значительное число поданных заявлений о землеустройстве, бóльшую часть которых землеустроители не успели выполнить к маю 1915 г.

В итоге в центре страны вместе с членами "стародушных" общин в разрушение поземельной общины было вовлечено не менее 2/3 бывшего общинного крестьянства. С учетом Запада и Юга России, Прибалтики, Сибири, где поземельных общин не существовало, большинство крестьянства страны к 1917 г. фактически находилось вне поземельной общины.

Важно также учитывать, что реформа, рассчитанная, как минимум, на два десятилетия, только началась, и лишь в 1910-1911 г. было найдено верное направление ее развертывания.

**6.1.2. Вопрос о жизнеспособности общины.** В то же время в центральных нечерноземных районах распад общины почти не наблюдался. Именно здесь более многочисленными были случаи поджогов хуторов, а крестьяне, желавшие выйти из общины, часто не получали согласия сельского схода. В нечерноземном центре общинные традиции были наиболее сильными, а сельское хозяйство наиболее отсталым в социально-экономическом отношении. Низкий уровень жизни определял стремление крестьян, мало здесь

занимавшихся промыслами, сохранить старый уравнильный механизм и орган социальной защиты.

Беспередельные общины, в основном находившиеся на Украине, по ряду других причин также в основном сохранили свою целостность.

При этом реформа оказала благотворное влияние на сохранившиеся общины. Она выявила некоторую жизнеспособность общинной организации. Освободившиеся от потенциальных пролетариев, продавших свои наделы, общины также постепенно обращались к использованию прогрессивных методов хозяйствования. Более 2,5 млн. заявок на землеустройство были поданы общинами. Сельские общества все чаще применяли многополье и травосеяние, не ставшими, впрочем, преобладающей здесь формой аграрной технологии.

## **6.2. Социально-политические итоги реформы.**

**6.2.1. Частичный успех. Прекращение крестьянских выступлений.** На первом этапе в 1907-1909 гг. при укреплении наделов в собственность, часто под нажимом земских начальников, число крестьянских выступлений (в основном против произвола властей) начало расти, достигнув в 1910 г. почти 1 тыс. Но после переноса акцента правительственной политики на землеустройство, отказа от принуждения и некоторых экономических успехов крестьянские волнения почти прекратились, сократившись в 1913 г. до 128.

**6.2.2. Предотвращение всеобщего крестьянского восстания и "общего передела".** Главная политическая цель все же не была достигнута. Как показал 1917 г., крестьянство сохранило способность "всем миром" выступить против помещиков (и режима защищавшего их), под воздействием не столько экономической необходимости, сколько исторической памяти о веках крепостного угнетения, ненависти к "барам".

В 1917 г. стало очевидно, что аграрная реформа запоздала на 50 лет, но основной причиной ее относительной неудачи явилась социально-политическая половинчатость преобразований, проявившаяся в сохранении помещичьих земель в неприкосновенности

## **ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ**

1. Перечислите основные проблемы крестьянского хозяйства, мешавшие его нормальному развитию.
2. Назовите основные цели аграрной реформы. Какое место она занимала в комплексе столыпинских реформ?
3. Перечислите основные направления реформы? Каково было их соотношение на различных этапах реформы?
4. В чем заключались причины роста крестьянских выступлений в 1908-1910 гг.? Против кого они были направлены? Почему крестьяне в 1911-1914 гг. все реже выступали с протестами?
5. Могла ли быть достигнута основная политическая цель реформы в условиях, когда не затрагивалось помещичья земля? Почему?
6. Как вы оцениваете результаты реформы?

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Деревня в начале века: революция и реформа. - М, 1995. - Гл. 1;

2. Зырянов П.Н. Петр Столыпин. Политический портрет. - М., 1992. - Гл. 2;
3. Кривошеин К.А. Александр Васильевич Кривошеин. Судьба российского реформатора. - М., 1993. - Гл. 3;
4. Пушкарев С.Г. Обзор русской истории. - М., 1993. - Гл. 18. - Раздел 3;
5. П.А. Столыпин // Российские реформаторы XIX-начало XX в. - М., 1995.
6. Федоров В.А. История России XIX – начала XX в. Учебник для вузов. М., 1998. С. 556-563.